



Doctor

ELÍAS APONTE BUSTAMANTE

Secretario General de Organismo de Control

CONCEJO DE BOGOTÁ

Correo-e: secretariageneral@concejobogota.gov.co

correspondencia@concejobogota.gov.co

Ciudad

Asunto: Proposición 435 de 2026- Rads. Nos. 1-2026-24660 y 1-2026-24746

Estimado doctor Aponte,

En atención a la proposición del asunto, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia¹ (SDSCJ) da respuesta íntegra a los numerales 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11 y 14. Asimismo de manera parcial al numeral 19, en el marco de sus competencias, a continuación.

En relación con el numeral 19, amablemente, comunicamos, que hemos dado traslado a la Policía Metropolitana de Bogotá (MEBOG) y del 12 a la Fiscalía General de la Nación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley 1755 de 2015, para que en el marco de sus competencias le brinden respuesta de fondo. Los oficios de traslado se adjuntan a la presente comunicación.

1. “Sírvasse informar, ¿cuál es el estado actual del Acuerdo 832 de 2022? – “Por el cual se establecen los lineamientos para la formulación de la Política Pública de Entornos Educativos Protectores, Confiables y Seguros para Bogotá D.C”. Detalle las fases que se han completado hasta la fecha, las fases que están pendientes, cronograma, plan de acción, responsables definidos y recursos proyectados para su implementación.

9. Sírvasse informar cuántos entornos escolares han sido intervenidos hasta la fecha como parte de la meta definida en el Plan de Desarrollo 2024-2027. Indique las acciones específicas que han sido realizadas en cada entorno, según componente, y los avances logrados.

11. Sírvasse informar qué presupuesto se ha programado y asignado para cada uno de los 92 entornos escolares priorizados, así como el valor ejecutado hasta la fecha. Proporcione un excel donde se detalle entorno escolar y recursos programados.”

R. Numerales 1, 9 y 11. La SDSCJ a través de su Dirección de Prevención y Cultura Ciudadana (DPCC), desarrolla la línea estratégica “Distritos Seguros”, enmarcada en el Plan Integral de Seguridad, Convivencia Ciudadana y Justicia (PISCCJ) 2024-2027. En ese contexto, se implementa la estrategia “Entornos Educativos”, en coordinación con la política pública de la Secretaría Educación Distrital (SED) de “Entornos Educativos Protectores, Confiables y Seguros para Bogotá D.C.” en cumplimiento del Acuerdo 832 de 2022.

En línea con lo anterior, el propósito de la intervención de la DPCC en los “Entornos Educativos” es la prevención de violencias, la promoción de entornos seguros y la articulación interinstitucional para el fortalecimiento de la convivencia en contextos educativos. Por ello, las acciones se realizan de manera permanente, focalizada y diferencial, priorizando las instituciones educativas que han sido identificadas en el Índice de Priorización de Entornos Escolares (IPEE), elaborado en conjunto con la Secretaría de Educación del Distrito.

¹ La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia (SDSCJ) de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo Distrital No. 637 de 2016 “Por el cual se crean el Sector Administrativo de Seguridad, Convivencia y Justicia, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, se modifica parcialmente el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y se dictan otras disposiciones” y en el Decreto 413 de 2016 “Por medio del cual se establece la estructura organizacional y las funciones de las dependencias de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia y se dictan otras disposiciones”.

El IPEE permite identificar las instituciones con alertas tempranas o antecedentes de conflictividad, como parte de una estrategia integral orientada a la construcción de entornos protectores en 19 localidades de la ciudad.

En este sentido, y conforme a las responsabilidades asignadas a la SDSCJ, entre el año 2025 y el 11 de mayo de 2026, se abordaron un total de 55 entornos educativos y 87 instituciones educativas en las 20 localidades del Distrito Capital.

Ahora bien, esta Secretaría no cuenta con una asignación presupuestal individualizada por cada uno de los 92 entornos escolares priorizados, toda vez que los recursos destinados a las estrategias de seguridad y convivencia se ejecutan de manera transversal en toda la ciudad, en el marco de acciones integrales y articuladas implementadas por la entidad.

Por lo anterior, no existe un criterio de programación, asignación o ejecución presupuestal desagregado por entorno escolar específico, dado que las actividades desarrolladas corresponden a estrategias de cobertura general orientadas al fortalecimiento de la seguridad y la convivencia en diferentes territorios y entornos priorizados. En consecuencia, no es posible suministrar un archivo en Excel con el detalle de los recursos programados y ejecutados por cada entorno escolar, en razón a que la ejecución presupuestal no se estructura bajo dicha clasificación territorial.

2. “Para cada uno de los componentes descritos en el artículo 5 del Acuerdo 832 de 2022, indique específicamente cuáles han sido las acciones adelantadas por la respectiva entidad, en el marco de sus competencias.”

R. Teniendo en cuenta lo determinado por el artículo 5 del Acuerdo 832 de 2022, la SDSCJ ha adelantado acciones orientadas a la prevención de violencias y delitos en entornos educativos, así como al fortalecimiento de la convivencia y la corresponsabilidad institucional y comunitaria alrededor de los colegios priorizados del Distrito Capital.

Dichas acciones se han desarrollado conforme a las competencias de la entidad y en articulación con otras entidades distritales, alcaldías locales, comunidad educativa e instancias de participación ciudadana, promoviendo la identificación y actualización periódica de factores de riesgo y factores protectores presentes en los entornos escolares, así como la implementación de estrategias preventivas, pedagógicas y de participación ciudadana para mitigar riesgos asociados al delito, prevenir afectaciones a niños, niñas y adolescentes, y fortalecer las condiciones de seguridad y convivencia en los entornos educativos.

A la fecha, se han realizado en total 87 informes periódicos de actualización de factores de riesgo y protectores, así como 114 acciones de prevención en los entornos de colegios priorizados en las 19 localidades, entre enero de 2025 y abril de 2026.

3. “Informe cómo se han involucrado las comunidades educativas (estudiantes, docentes, padres de familia) en las etapas de diagnóstico y formulación del Acuerdo 832 de 2022.

4. En el caso de no mostrar avances en este asunto, indique las razones técnicas, administrativas y jurídicas definidas por la Administración Distrital y que justificarían la no implementación del Acuerdo 832 de 2022.”

R. Numerales 3 y 4. La SDSCJ en el marco de las acciones de articulación interinstitucional y participación ciudadana asociadas a la formulación de la Política Pública de Entornos Educativos

Protectores, Confiables y Seguros, ha promovido espacios de diálogo y construcción colectiva con las comunidades educativas de los entornos priorizados, con estudiantes, docentes, directivos, padres, madres y cuidadores. Estos ejercicios han permitido identificar problemáticas, percepciones de inseguridad, factores de riesgo y necesidades particulares de los entornos educativos, así como recoger aportes orientados al fortalecimiento de estrategias de prevención, convivencia y apropiación comunitaria. De igual manera, mediante jornadas territoriales, mesas de trabajo, recorridos interinstitucionales y escenarios de participación comunitaria, esta Secretaría contribuyó al proceso de diagnóstico y formulación del Acuerdo 832 de 2022 desde un enfoque preventivo, territorial y de corresponsabilidad institucional y ciudadana.

Adicionalmente, se debe tener en cuenta que, la DPCC de la SDSCJ implementa la línea estratégica de “Cooperación y Participación Ciudadana” del PISCCJ, mediante la cual se desarrolla la oferta de prevención en el territorio a través de un modelo de gestión comunitario corresponsable.

En la práctica, la estrategia identifica y prioriza territorios de riesgo a partir de análisis e indicadores de conflictividad, y variables socio-territoriales, activa y fortalece grupos ciudadanos locales y distritales y conduce un ciclo operativo compuesto por cuatro pasos: (i) análisis situacional participativo, (ii) formulación, (iii) ejecución y (iv) seguimiento de planes de acción comunitarios articulados con la oferta institucional.

En este contexto, la DPCC ha acompañado a grupos ciudadanos en el desarrollo de acciones en 25 instituciones educativas ubicadas en territorios priorizados. Entre el 1 de junio del 2024 y el 10 de mayo de 2026, se realizaron 77 actividades, en las que se sensibilizaron 4.789 personas de los entornos educativos.

En archivo Excel, denominado “Anexo 1. Entornos Educativos 2024” adjunto, se presentan las actividades realizadas por cada entorno educativo.

7. “Sírvese informar cuáles son las principales complejidades identificadas en cada uno de los 92 entornos escolares priorizados, y cómo están distribuidas las problemáticas en cada entorno escolar de acuerdo con los siguientes componentes: seguridad y convivencia; salud pública; movilidad escolar; aseo, limpieza y alumbrado; espacio público y ventas informales, entre otros.”

R. En desarrollo de los ejercicios de diagnóstico territorial, recorridos interinstitucionales y acciones de caracterización adelantadas en los 55 entornos escolares priorizados e intervenidos por esta Secretaría, con corte al 11 de mayo de 2026, se identificaron diversas complejidades y factores de riesgo que afectan las condiciones de seguridad, convivencia y protección de la comunidad educativa.

Estas problemáticas presentaban variaciones de acuerdo con las dinámicas sociales y territoriales propias de cada entorno escolar. De manera general, se evidenciaron situaciones asociadas al consumo y comercialización de sustancias psicoactivas (SPA) en inmediaciones de las instituciones educativas; presencia de actores y comportamientos que afectan la convivencia y la seguridad; riñas; conflictos entre grupos juveniles; hurto a estudiantes y demás integrantes de la comunidad educativa; así como riesgos relacionados con la instrumentalización de niños, niñas y adolescentes (NNA) en conductas contrarias a la convivencia y a posibles dinámicas delictivas.

De igual manera, en el componente de salud pública se identificaron problemáticas relacionadas con el consumo de sustancias psicoactivas, afectaciones en salud mental y presencia de población vulnerable en algunos entornos escolares.

Ahora bien, respecto al componente de movilidad escolar, se evidenciaron dificultades asociadas a congestión vehicular, estacionamiento indebido, riesgos peatonales y deficiencias en señalización y control vial en horarios de ingreso y salida escolar. En materia de aseo, limpieza y alumbrado público, se reportaron puntos críticos de acumulación de residuos, deficiencias en mantenimiento del espacio público y sectores con baja iluminación, situaciones que incrementan la percepción de inseguridad.

En relación con el componente de espacio público y ventas informales, se identificaron ocupaciones indebidas del espacio, presencia de ventas informales no reguladas y situaciones que generan afectaciones a la movilidad, convivencia y seguridad alrededor de los entornos educativos.

Adicionalmente, durante los procesos de intervención y participación comunitaria, se identificó como una dificultad recurrente la limitada participación de algunos padres, madres y cuidadores en las actividades pedagógicas, preventivas y de fortalecimiento comunitario promovidas por las entidades distritales y las instituciones educativas. Esta situación que dificulta, en algunos casos, la consolidación de estrategias integrales de corresponsabilidad y acompañamiento familiar frente a las problemáticas identificadas en los entornos escolares. Lo anterior, se puede evidenciar en los archivos PDF, denominados “Anexo 2. Informe ficha entornos educativos 2025” y “Anexo 3. Informe ficha inicial factores de riesgo entorno escolar marzo 2026”.

8. “*Sírvase informar qué entidades distritales están involucradas en la intervención de los 92 entornos escolares, y cuáles son sus roles específicos.*”

R. La intervención de los 92 entornos escolares priorizados se desarrolla mediante un ejercicio de articulación interinstitucional liderado por diferentes entidades distritales, conforme a sus competencias misionales y responsabilidades frente a la protección integral de NNA, la convivencia y la seguridad en contextos educativos.

En este marco, la SDSCJ participa mediante acciones de prevención de violencias, identificación y seguimiento de factores de riesgo, fortalecimiento de entornos seguros, promoción de la convivencia y articulación con autoridades locales y organismos de seguridad. Por su parte, la Secretaría Educación de Distrital lidera la Política Pública, las acciones pedagógicas y el acompañamiento a las instituciones educativas. Respecto a la Secretaría Distrital de Integración Social, esta realiza estrategias de atención y protección a población vulnerable; la Secretaría Distrital de Salud (SDS) desarrolla acciones de promoción y prevención en salud física y mental; la Secretaría Distrital de Gobierno (SDG) fortalece los procesos de articulación territorial y convivencia ciudadana; y entidades como el Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud (IDIPRON), el Instituto Distrital de Participación y Acción Comunal – IDPAC, apoyan procesos comunitarios, de participación y acompañamiento social en los entornos priorizados.

10. “*Para cada una de las entidades responsables de la meta de 92 entornos escolares intervenidos, detalle información sobre coordinación interinstitucional, acciones adelantadas según fecha, así como acciones pendientes por realizar.*”

R. A la fecha, la SDSCJ ha participado en las instancias de participación Distrital relacionadas con la Política Pública de la que trata el Acuerdo 832 de 2022, estas son: el Comité Distrital de Convivencia

Escolar; la Mesa Técnica de Actualización de Protocolos del Comité de Convivencia Escolar; la Mesa técnica de salud Mental del Comité de Convivencia Escolar; el Comité Interinstitucional de Educación en Derechos Humanos (CIEDDHH); a nivel local, las Mesas de Entorno Educativo de 18 localidades de la ciudad, donde se abordaron temáticas específicas de las problemáticas y requerimientos territoriales por las localidades de: la Candelaria, Chapinero, Ciudad Bolívar, Engativá, Puente Aranda, San Cristóbal, Barrios Unidos, Kennedy, Tunjuelito, Antonio Nariño, Suba, Bosa, Santa Fe, Usme, Fontibón, Los Mártires, Usaquén y Teusaquillo.

14. “Sírvese informar cuáles instituciones educativas de los 92 entornos priorizados reportaron mejoras en los niveles de convivencia escolar, reducción de riesgos sociales o aumento en la percepción de seguridad tras las intervenciones.”

R. El Índice de Priorización de Entornos Educativos – IPEE consolida las principales estadísticas de seguridad, conflicto y factores de riesgo en los entornos educativos. El mencionado este compuesto por dos dimensiones principales; por una parte, los factores de riesgo y por otra, los factores de seguridad y conflicto. Mediante ambas se observan las dinámicas propias de las comunidades educativas desde enfoques diferentes:

Factores de riesgo: se integra de elementos, indicadores o variables que son contexto de las instituciones educativas que tienen el potencial de ocurrencia de conductas contrarias a la convivencia y delitos.

Factores de seguridad y conflicto: se compone de elementos, indicadores o variables que reflejan el registro de actos contrarios a la convivencia relacionados con las instituciones educativas, ya sea dentro o en su zona de influencia.

A la fecha, la SDSCJ se encuentra en fase de intervenciones en los entornos priorizados, razón por la cual los reportes relacionados con las mejoras en los factores de riesgo, condiciones de seguridad y conflictividades identificadas se encuentran en proceso de consolidación y medición objetiva.

Adicionalmente, a continuación, en la tabla 1, se presentan los datos e indicadores considerados para el respectivo seguimiento y evaluación. Es importante tener en cuenta que, para la construcción del índice, se contó con los indicadores de la dimensión de factores de seguridad y conflictividad, así:

Tabla 1. subdimensiones e indicadores de la dimensión de factores de seguridad y conflictividad

Localidad	Nombre colegio y sede	Portar elementos cortantes, punzantes o semejantes	Consumir sustancias alcohólicas, psicoactivas o prohibidas en entornos Escolares	Presencia de vendedores informales e indebida ocupación del espacio público	Reñir, amenazar o incentivar confrontaciones violentas	Nivel Riesgo seguridad y conflictividad
ANTONIO NARIÑO	Colegio Técnico Jaime Pardo Leal	2	2	3	2	9
BOSA	Colegio Esmeralda Arboleda Cadavid	2	2	1	1	6
BOSA	Colegio Grancolombiano Sede D	1	2	2	2	7
BOSA	Colegio Los Naranjos	0	2	2	1	5
BOSA	Colegio Carlos Alban Holguín	2	2	3	0	7

BOSA	Colegio Grancolombiano Sede C	2	2	1	1	6
BOSA	Colegio Grancolombiano Sede A	1	2	2	1	6
BOSA	Colegio Grancolombiano Sede B	1	2	2	1	6
BOSA	Colegio José Francisco Socarras	1	2	2	2	7
BOSA	Colegio La Concepción	2	2	1	2	7
BOSA	Colegio Nuevo Chile	2	2	1	2	7
CIUDAD BOLIVAR	Colegio San Francisco Sede B	2	2	3	2	9
CIUDAD BOLIVAR	Colegio San Francisco Sede C	2	2	2	2	8
CIUDAD BOLIVAR	Colegio Nicolas Gómez Dávila	1	2	2	1	6
KENNEDY	Colegio Gabriel Betancourt Mejía	2	3	3	1	9
KENNEDY	Colegio Eduardo Umaña Luna	2	2	2	2	8
KENNEDY	Colegio Bellavista	2	2	3	2	9
KENNEDY	Colegio La Amistad Sede C	2	2	2	2	8
KENNEDY	Colegio La Amistad Sede B	2	2	2	2	8
KENNEDY	Colegio Isabel II	2	2	2	3	9
MARTIRES	Colegio Eduardo Santos	2	2	3	2	9
RAFAEL URIBE URIBE	Colegio Restrepo Millán Sede D	2	2	1	0	5
RAFAEL URIBE URIBE	Colegio Restrepo Millán Sede A	2	2	1	1	6
RAFAEL URIBE URIBE	Colegio Marruecos Y Molinos	2	2	1	1	6
RAFAEL URIBE URIBE	Colegio María Cano	2	2	0	1	5
RAFAEL URIBE URIBE	Colegio Bravo Páez	0	1	1	1	3
RAFAEL URIBE URIBE	Colegio Quiroga Alianza Sede A	0	1	1	1	3
SAN CRISTOBAL	Colegio Montebello	2	2	1	2	7
SAN CRISTOBAL	Colegio Técnico Tomas Rueda Vargas	1	0	1	1	3
SAN CRISTOBAL	Colegio Los Alpes	2	2	0	1	5
SUBA	Colegio Prado Veraniego	2	2	3	2	9
SUBA	Colegio Gerardo Paredes	2	2	2	2	8
SUBA	Colegio Ramon De Zubiria	2	2	2	2	8

TUNJUELITO	Colegio Centro Integral José María Córdoba Sede A	1	2	2	2	7
TUNJUELITO	Colegio Centro Integral José María Córdoba Sede B	1	2	2	1	6
TUNJUELITO	Colegio Marco Fidel Suárez	1	1	2	2	6
TUNJUELITO	Colegio INEM Santiago Pérez	1	2	3	2	8
TUNJUELITO	Colegio Rafael Uribe	1	2	2	1	6
TUNJUELITO	Colegio Ciudad De Bogotá Sede A	1	0	1	0	2
TUNJUELITO	Colegio Ciudad De Bogotá Sede B	0	2	2	0	4
USME	Colegio Los Tejares Sede A	2	2	1	2	7
USME	Colegio Los Tejares Sede B	1	0	1	1	3
USME	Colegio Ciudad Chengdu	2	2	1	2	7
TOTAL		65	78	75	62	280

Fuente: Creación propia. DPCC. Elaborado el 11/05/2026.

19. “Informe cuántos efectivos policiales y dispositivos de seguridad tales como patrullas, cámaras de vigilancia, alarmas, entre otros, han sido asignados específicamente a los entornos educativos priorizados en Bogotá. Indique cómo se distribuyen estos recursos por institución educativa y el impacto de estas estrategias en el mejoramiento de la seguridad y convivencia en entornos escolares.”

R. En relación con los recursos destinados a la adquisición e instalación de cámaras de videovigilancia, es pertinente aclarar que, dichos recursos son distribuidos de manera integral para todo el Distrito Capital, atendiendo criterios técnicos y de priorización asociados principalmente a los índices de criminalidad, factores de riesgo y necesidades de seguridad identificadas en cada territorio.

En ese sentido, la asignación presupuestal no se realiza de manera individual o específica por institución educativa, sino bajo un enfoque distrital orientado a optimizar el impacto de las estrategias de seguridad y convivencia.

Por otro lado, a continuación, en la tabla 2, se presentan las 235 cámaras de videovigilancia de propiedad de esta entidad, instaladas en entornos escolares del Distrito Capital, discriminadas por localidad, así:

Tabla 2. Cámaras entornos educativos

Localidad	No. de cámaras
Antonio Narino	13
Barrios Unidos	7
Bosa	31
Chapinero	2
Ciudad Bolívar	31
Engativá	11
Fontibon	14

Kennedy	18
Los Mártires	14
Puente Aranda	18
Rafael Uribe Uribe	9
San Cristobal	13
Santa Fe	3
Suba	22
Teusaquillo	3
Tunjuelito	13
Usaquén	8
Usme	5
Total general	235




Fuente: Centro de Comando, Control, Comunicaciones y Cómputo C4. Fecha corte: 30-04-2026

Con relación a la información sobre *“cuántos efectivos policiales y dispositivos de seguridad tales como patrullas, cámaras de vigilancia, alarmas, entre otros, han sido asignados específicamente a los entornos educativos priorizados en Bogotá”*, hemos dado traslado a la MEBOG, de conformidad con el artículo 21 de la Ley 1755 de 2015, para que le brinde respuesta de fondo.

Esperando haber dado respuesta a sus interrogantes, reiterando nuestra disposición de abrir espacios que en el trabajo conjunto contribuyan armónicamente al desarrollo del pacto de ciudad.

Reciba un cordial saludo,


CÉSAR ANDRÉS RESTREPO FLOREZ
Secretario Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia
SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Aprobó: Alberto Sánchez Galeano - Subsecretario de Seguridad y Convivencia 
Ada Luz Sandoval Herazo - Jefe Oficina Centro de Comando, Control, Comunicaciones y Cómputo - 
Consolidó: Paula Andrea Bermúdez Molina - Contratista Despacho 
Revisó: Andrea del Pilar Rojas Álvarez - Asesora de Despacho
Anexo: Archivo Excel - Numerales 3 y 4 - Alberto Sánchez Galeano - Subsecretario de Seguridad y Convivencia
Archivos PDF - Numeral 7 - Alberto Sánchez Galeano - Subsecretario de Seguridad y Convivencia
Oficios traslado MEBOG y FGN